

Задачи удовлетворения ограничений. Программирование в ограничениях.

Ирина Броварь

21 марта 2012 г.

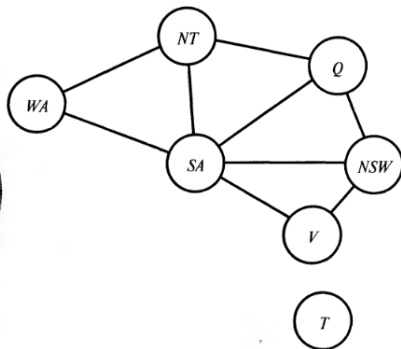
Задачи удовлетворения ограничениям

Constraint Satisfaction Problem (CSP)

- ▶ Множество переменных X_1, X_2, \dots, X_n с областью определения
- ▶ Множество ограничений C_1, C_2, \dots, C_m — подмножества переменных и допустимые комбинации значений переменных из этих подмножеств
- ▶ **Решение задачи CSP** - полное(для каждой переменной) присваивание, удовлетворяющее всем ограничениям.
- ▶ Возможно дополнительное условие - максимизация целевой функции.

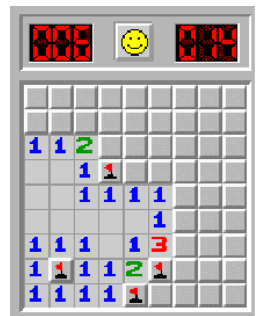
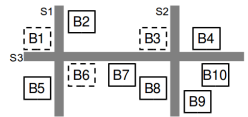
Представление задачи CSP

Задачу CSP можно представить в виде графа ограничений.
Узлы - переменные, дуги - ограничения.



Примеры применения

- ▶ Задача раскраски карты
- ▶ Задача о расстановке ферзей
- ▶ Головоломки (числовые ребусы, задача Эйнштейна, sudoku, быки и коровы)
- ▶ Составление расписания
- ▶ Распределение ресурсов
- ▶ Определение адреса здания
- ▶ Обработка естественного языка
- ▶ Задача SAT — задача проверки выполнимости формулы логики высказываний



Поиск с возвратом

Инкрементная формулировка

1. Начальное состояние — $\{\}$
2. Функция определения приемника — $\{X_i = v_i\}$ (при условии, что новая переменная не конфликтует с присвоенными ранее)
3. Проверка пути — является ли текущее присваивание полным
4. Стоимость пути — постоянная стоимость для каждого этапа

Путь, по которому достигается решение, не представляет интереса.

► Упорядочивание переменных и значений

1. Эвристика с минимальным количеством оставшихся значений (MRV — Minimum Remaining Values)
2. Степенная эвристика — выбор переменной, участвующей в наибольшем количестве ограничений на другие переменные с неприсвоенными значениями
3. Эвристика с наименее ограничительным значением — исключается наименьшее количество вариантов выбора значений для соседних переменных в графе ограничений

▶ Распространение информации с помощью ограничений

1. Предварительная проверка — проверка на несовместимость соседних значений
2. Распространение ограничения — распространение последствий применение одного ограничения на другие переменные
3. Проверка совместимости дуг — дуга (x,y) является совместимой, если для каждого значения x существует значение y , совместимое с x

▶ Обработка специальных ограничений

1. Все различные значения(alldiff)
2. Ресурсное ограничение(atmost)
3. Распространение пределов

Поиск в обратном направлении

Идея: Вернуться к одному из множеств переменных, которые стали причиной неудачи — **конфликтных множеств**.

Можно показать, что каждая ветвь, отсекаемая с помощью обратного перехода, отсекается также с помощью предварительной проверки.

$$\text{conf}(X_i) \leftarrow \text{conf}(X_i) \cup \text{conf}(X_j) - \{X_j\}$$

Модификация — **метод определения ограничений с помощью обучения** — добавление нового ограничения, выдвинутого на основе логического анализа этих конфликтов.

Применение локального поиска

В начальном состоянии присваивается значение каждой переменной, а функция определения приемника действует по принципу изменения за один раз значения одной переменной. В задачах с целевой функцией можно применять метод отжига.

Эвристика с минимальными конфликтами — для выбора нового значения переменной.

Используется для оперативной корректировки в случае изменения условий задачи.

Что такое Пролог

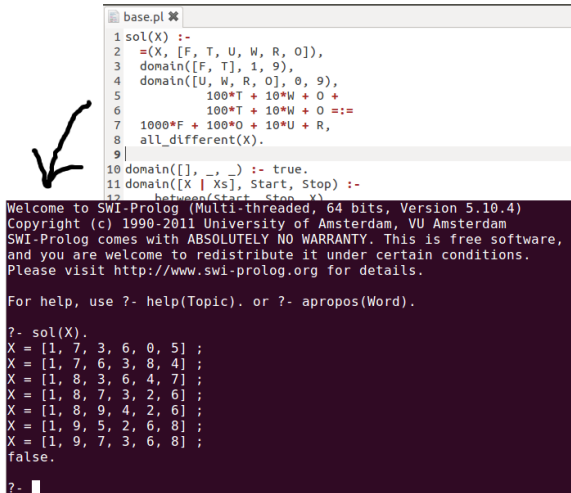
Пролог — дедуктивная система, которая находит ответы на **запросы**, используя базу знаний, состоящую из **фактов** и **правил**.

Декларативное программирование

- ▶ Создание базы данных фактов и правил
- ▶ Интерпретатор Пролога дедуктивно выводит ответ

Структура программы на Прологе

- ▶ Исходный код *.pl
- ▶ База данных
- ▶ Запросы



```
base.pl ✕
1 sol(X) :-
2   =(X, [F, T, U, W, R, 0]),
3   domain([F, T], 1, 9),
4   domain([U, W, R, 0], 0, 9),
5       100*T + 10*W + 0 +
6       100*T + 10*W + 0 =:=
7   1000*F + 100*0 + 10*U + R,
8   all_different(X).
9
10 domain([], _, _) :- true.
11 domain([X | Xs], Start, Stop) :-
12   between(Start, Stop, X).
```

Welcome to SWI-Prolog (Multi-threaded, 64 bits, Version 5.10.4)
Copyright (c) 1990-2011 University of Amsterdam, VU Amsterdam
SWI-Prolog comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY. This is free software,
and you are welcome to redistribute it under certain conditions.
Please visit <http://www.swi-prolog.org> for details.

For help, use ?- help(Topic). or ?- apropos(Word).

```
?- sol(X).
X = [1, 7, 3, 6, 0, 5] ;
X = [1, 7, 6, 3, 8, 4] ;
X = [1, 8, 3, 6, 4, 7] ;
X = [1, 8, 7, 3, 2, 6] ;
X = [1, 8, 9, 4, 2, 6] ;
X = [1, 9, 5, 2, 6, 8] ;
X = [1, 9, 7, 3, 6, 8] ;
false.
?-
```

Термы

- ▶ Атомы(`atom`, `y_123`, `'Atom'`)
- ▶ Переменные(`X`, `_name`, `_`)
- ▶ Структуры(`functor(arg1,...,argn)`)
- ▶ Списки(`[1,2]`)

Факты в Прологе

Факты описывают основную информацию о задаче.

```
1 node(a).
2 node(b).
3 node(c).
4 arc(a,b).
5 arc(b,c).
6
7 book('Title', '2009', 'Spb',
8     authors('First author', 'Second author')).
9
10 tree(tree(a,tree(b,c)),tree(d,e)).
```

Правила в Прологе

Правила (Вывод :- Условие): Вывод ИСТИНА, если Условие ИСТИНА.

```
1  % Equal to node(x).
2  node(x) :- true.
3
4  %and
5  doubleArc(X,Z) :- arc(X,Y), arc(Y,Z).
6
7  %or
8  edge(X,Y) :- arc(X,Y).
9  edge(X,Y) :- arc(Y,X).
```

Запросы в Прологе - 1

```
1  ?- node(a).  
2  true.  
3  
4  ?- node(x).  
5  false.  
6  
7  ?- node(X).  
8  X = a ;  
9  X = b.  
10  
11 ?- arc(a,Y), arc(Y,Z).  
12 Y = b,  
13 Z = c.
```

Запросы в Прологе - 2

```
1 ?- X is 2+2.  
2 X = 4.  
3  
4 ?- A = 2 + 3 * 5, B is A.  
5 A = 2+3*5,  
6 B = 17.  
7  
8 ?- List = [a, b, [c, d], e].  
9 List = [a, b, [c, d], e].  
10  
11 ?- [a,b,c,d] = [H | T].  
12 H = a,  
13 T = [b, c, d].
```


Основные механизмы работы

Унификация(unification)

Подстановка значений вместо переменных при выводе логической формулы.

Используется для выбора подходящего правила и для получения ответа.

Поиск с возвратом(backtracking)

Сводится к последовательному расширению частичного решения. Если на очередном шаге такое расширение провести не удастся, то возвращаются к более короткому частичному решению и продолжают поиск дальше.

Используется для проверки альтернатив.

Пример решения ребуса

TWO + TWO = FOUR

```
1 sol(X) :-
2   =(X, [F, T, U, W, R, 0]),
3   domain([F, T], 1, 9),
4   domain([U, W, R, 0], 0, 9),
5           100*T + 10*W + 0 +
6           100*T + 10*W + 0 ==
7   1000*F + 100*0 + 10*U + R,
8   all_different(X).
9
10 % Definition of functions
11 % domain and all_different
12
13 ?- sol(X).
14 X = [1, 7, 3, 6, 0, 5] .
```

Удовлетворение ограничениям на Прологе

В чем проблема?

1 ?- X=1+2

2 X = 1+2;

Хотелось бы перейти от синтаксического равенства термов к удовлетворению ограничениям.

1 ?- domain([X,Y],0,100), Z#=X+Y, Y#>=2, X#>=1.

Для каждой переменной определяется **домен** — набор допустимых значений переменных (только дискретные с конечной областью определения, которые можно сопоставить с integer)

Реализация ограничений

- ▶ Для каждой переменной хранится текущий домен
- ▶ При добавлении ограничения, несовместимые значения удаляются из домена

Пример

	X	Y
$domain([X, Y], 0, 100)$	$inf..sup$	$inf..sup$
$3 \# = X + Y$	0..100	0..100
$Y \# \geq 2$	0..3	0..3
$X \# \geq 1$	0..1	2..3
	1	2

Пример решения ребуса с использованием clpfd

SEND + MORE = MONEY

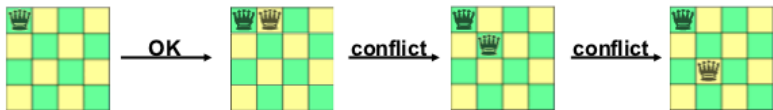
```
1  % compare 6.8 s to 0 s!  
2  :- use_module(library(clpfd)).  
3  
4  solve(Sol):-  
5      Sol = [S,E,N,D,M,O,R,Y],  
6      [E,N,D,O,R,Y] ins 0..9,  
7      [S,M] ins 1..9,  
8          1000*S + 100*E + 10*N + D +  
9          1000*M + 100*O + 10*R + E #=  
10 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y,  
11 all_different([S,E,N,D,M,O,R,Y]),  
12 labeling([], Sol).  
13  
14 ?- solve(X).  
15 X = [9, 5, 6, 7, 1, 0, 8, 2] ;  
16 false.
```

Перебор с возвратом и фильтрация

Почему перебор с возвратом настолько хуже фильтрации по домену?

Перебор с возвратом

Обнаруживает проблему поздно, рассматривает больше вариантов



Фильтрация по домену

Пересматривая ограничения, может отбросить неправильные варианты еще до их проверки



Еще один пример

```
1 :- use_module(library(clpfd)).
2
3 n_factorial(0, 1).
4 n_factorial(N, F) :-
5     N #> 0,
6     N1 #= N - 1,
7     F #= N * F1,
8     n_factorial(N1, F1).
9
10 ?- n_factorial(47, F).
11 F = 258623241511168180642964355153
12 611979969197632389120000000000 ;
13
14 ?- n_factorial(N, 24).
15 N = 4 ;
```

Вопросы



Ответы

```
% library(swi_hooks) compiled into pce_swi_hooks 0.00 sec, 3,856 bytes
Welcome to SWI-Prolog (Multi-threaded, 64 bits, Version 5.10.4)
Copyright (c) 1990-2011 University of Amsterdam, VU Amsterdam
SWI-Prolog comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY. This is free software,
and you are welcome to redistribute it under certain conditions.
Please visit http://www.swi-prolog.org for details.
```

```
For help, use ?- help(Topic). or ?- apropos(Word).
```

```
?- Sol
```

```
|
% ... 1,000,000 ..... 10,000,000 years later
```

```
%
```

```
% >> 42 << (last release gives the question)
```

```
?- █
```

Литература

- ▶ Стюарт Рассел, Питер Норвиг, Искусственный интеллект: современный подход
- ▶ <http://www.swi-prolog.org/man/clpfd.html>
- ▶ Лекции R. Bartak "Язык Пролог и программирование в ограничениях"
- ▶ <http://ru.wikipedia.org/wiki/Prolog>